



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación



ANUIES

# Justicia electoral cercana: diálogos sobre nuestra democracia



Metodología participación  
Región Metropolitana

15 de junio 2026



# Contenido

1

Objetivo y sede

---

2

Programa

---

3

Metodología

---

4

Participantes en cada mesa de trabajo

---

5

Dinámica de las mesas de trabajo y  
recomendaciones para participantes



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación



ANUIES  
Asociación Nacional de Universidades  
e Instituciones de Educación Superior

Justicia electoral cercana:  
diálogos sobre nuestra democracia



# 1. Objetivo

Generar un espacio académico de diálogo en materia electoral, mediante la realización de seminarios regionales, orientados a la producción de insumos académicos e institucionales que contribuyan a la construcción de nuevas ideas, enfoques y reflexiones sobre la justicia electoral, el fortalecimiento democrático y la confianza ciudadana en México.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación



ANUIES

Asociación Nacional de Universidades  
e Instituciones de Educación Superior

Justicia electoral cercana:  
diálogos sobre nuestra democracia



# 1. Sede - Región Metropolitana

Universidad Autónoma Metropolitana

Rectoría General, Auditorio Pedro Ramírez Vázquez, planta baja,  
Prolongación Canal de Miramontes 3855, Colonia Rancho Los Colorines,  
Alcaldía Tlalpan, Código Postal 14386, Ciudad de México.

Estados que conforman la región: **Ciudad de México y Zona  
Metropolitana**

**Página con la información de la sede:**

<https://justiciaelectoral.anuies.mx/>



## 2. Programa

09:00 - 10:00	Registro de asistentes
10:00 – 10:45	Inauguración
10:45 - 11:15	Encuadre
11:15 – 13:20	<p>Cuatro Mesas de trabajo (simultáneas)</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> <b>Derechos político-electorales de pueblos indígenas y grupos de atención prioritaria.</b></li><li><input type="checkbox"/> <b>Inteligencia artificial, plataformas digitales y elecciones.</b></li><li><input type="checkbox"/> <b>Elección judicial.</b></li><li><input type="checkbox"/> <b>Mecanismos alternativos de solución de controversias en materia electoral</b></li></ul>



## 3. Metodología

**Se llevarán a cabo cuatro mesas de trabajo simultáneas de hasta 30 participantes cada una en las seis regiones, con las siguientes temáticas:**

- Derechos político-electorales de pueblos indígenas y grupos de atención prioritaria.
- Inteligencia artificial, plataformas digitales y elecciones.
- Elección judicial.
- Mecanismos alternativos de solución de controversias en materia electoral.

**Cada mesa contará con:**

- **1 persona moderadora**
- **1 Secretario(a) de Estudio y Cuenta del TEPJF**
- **1 persona relatora**
- **2 Ponentes** (seleccionados por Comité)
- Hasta 24 participantes en la mesa.



## 3. Metodología

### 1 Persona Moderadora



1. Presenta el tema y explica la metodología.
2. Presenta a las y los integrantes de la mesa (Secretario y ponentes).
3. Administra tiempos y participaciones.
4. Cierra la mesa.

### 2 Ponentes



1. Máximo 2 ponentes (académico y Sociedad civil)
2. Exposición sintética y estructurada, conforme al tema de la mesa y atendiendo las preguntas detonadoras previamente formuladas.
3. Ponencias previo registro y selección, máximo 15 minutos por ponente.

### 3 Persona Relatora



1. Registrar argumentos, propuestas y aportaciones a la mesa.
2. Presenta resumen estructurado de las aportaciones. (formato previamente establecido).
3. Recabar el formato de cesión de derechos de cada uno de los ponentes.
3. Expone de forma concisa las conclusiones, los compromisos y acuerdos.

### 4 Personas participantes



1. En el momento que la persona moderadora lo señale, intervienen en la mesa, atendiendo las preguntas detonadoras previamente acordadas.
2. Máximo 3 minutos por participante y hasta 9 participaciones.
3. Se utilizarán las preguntas detonadoras para su participación.



## 5. Dinámica de las mesas de trabajo

Hora	Actividad	Actor	Tiempo
11:15 – 11:25	Bienvenida y presentación de la metodología. Presentación de cada una de las personas participantes en la mesa.	Persona moderadora	10 minutos
11:25 – 11:40	Introducción de la mesa. Presentación de las principales sentencias y criterios jurisdiccionales	Secretario/a TEPJF	15 minutos
11:40 – 12:00	Presentación de los dos ponentes	1 académico/a 1 integrante ONG	20 minutos
12:00-12:10	Participaciones generales de tres participantes (1era ronda) - 3 minutos por participante.	Participantes de la mesa	10 minutos
12:10-12:20	Respuesta a participaciones generales	Secretarios/ponentes	10 minutos
12:20-12:30	Participaciones generales de tres participantes (2da ronda) - 3 minutos por participante.	Participantes de la mesa	10 minutos
12:30-12:40	Respuesta a participaciones generales	Secretarios/ponentes	10 minutos
12:40-12:50	Participaciones generales de tres participantes (3era ronda) - 3 minutos por participante.	Participantes de la mesa	10 minutos
12:50-13:00	Respuesta a participaciones generales	Secretarios/ponentes	10 minutos
13:00-13:10	Presentación de relatoría	Persona relatora	10 minutos
13:10-13:20	Cierre de mesa, destacando las principales conclusiones de la mesa en general	Persona moderadora	10 minutos



# 5. Dinámica de las mesas de trabajo

## Preguntas detonadoras

MESA DE DIÁLOGO	PREGUNTAS PARA SECRETARIADO DE ESTUDIO Y CUENTA.	PREGUNTAS PARA LA PERSONA ACADÉMICA	PREGUNTAS PARA LA PERSONA DE LA SOCIEDAD CIVIL
<b>Derechos político-electorales de pueblos indígenas y grupos de atención prioritaria.</b>	1) ¿Cuáles considera que han sido los criterios o sentencias más relevantes del TEPJF que han sido trascendentes para garantizar la igualdad sustantiva, tratándose de personas que integran grupos de atención prioritaria? 2) ¿Cuál debe ser el alcance jurisdiccional de las acciones afirmativas en la representación política?	1) ¿A partir del marco normativo que tutela los derechos político-electorales de los grupos de atención prioritaria, qué avances se han logrado en la materia electoral? 2) ¿Cómo armonizar igualdad formal y medidas diferenciadas sin vulnerar el principio democrático?	1) ¿Cómo afrontar los obstáculos que persisten para el ejercicio real de los derechos político-electorales de mujeres indígenas y grupos de atención prioritaria? 2) ¿Cuáles son los retos para fortalecer la democracia mexicana con enfoque interseccional?



# 5. Dinámica de las mesas de trabajo

## Preguntas detonadoras

MESA DE DIÁLOGO	PREGUNTAS PARA SECRETARIADO DE ESTUDIO Y CUENTA.	PREGUNTAS PARA LA PERSONA ACADÉMICA	PREGUNTAS PARA LA PERSONA EXPERTA EN IA
Inteligencia Artificial, plataformas digitales y elecciones.	1) ¿Cómo impacta la tecnología y la inteligencia artificial en la labor jurisdiccional electoral?	1) ¿Qué límites deben aplicarse a la propaganda política generada mediante IA?	1) ¿Cómo afecta la microsegmentación política en el discurso digital a la igualdad de la contienda, especialmente con la recolección masiva de datos, la clasificación de audiencias y los mensajes políticos diferenciados?
	1) ¿Cuál es el alcance del control jurisdiccional sobre plataformas privadas en procesos electorales?	1) ¿Cuáles son los criterios más efectivos para sancionar la posible desinformación intencionada?	1) ¿Qué capacidades institucionales requiere el Estado para enfrentar la manipulación digital del voto?



# 5. Dinámica de las mesas de trabajo

## Preguntas detonadoras

MESA DE DIÁLOGO	PREGUNTAS PARA SECRETARIADO DE ESTUDIO Y CUENTA.	PREGUNTAS PARA LA PERSONA ACADÉMICA	PREGUNTAS PARA LA PERSONA PARTICIPANTE EN LA ELECCIÓN JUDICIAL
<b>Elección Judicial</b>	<p>1) ¿Cuál es el marco constitucional y legal de la reforma judicial electoral y cuáles son los precedentes que se han consolidado derivado de la elección extraordinaria de 2025?</p> <p>1) ¿Cuál es el marco constitucional federal de las elecciones judiciales y cuáles son los contextos específicos permitidos dentro de la libertad configurativa de los congresos locales para realizar las adecuaciones normativas en las entidades federativas?</p>	<p>1) ¿Cuáles son los alcances del principio democrático en la elección de personas juzgadoras? (pros y contras, ejercicio inédito, Derecho Comparado)</p> <p>1) ¿Cuál es la perspectiva del diseño constitucional de las elecciones judiciales?</p>	<p>1) ¿Cuáles son las experiencias del proceso de la elección judicial extraordinaria 2025?</p> <p>1) ¿Cómo mejorar el modelo de comunicación política en la elección de personas juzgadoras?</p>



# 5. Dinámica de las mesas de trabajo

## Preguntas detonadoras

MESA DE DIÁLOGO	PREGUNTAS PARA SECRETARIADO DE ESTUDIO Y CUENTA.	PREGUNTAS PARA LA PERSONA ACADÉMICA	PREGUNTAS PARA LA PERSONA EXPERTA EN MASC
<b>Mecanismos alternativos de solución de controversias en materia electoral</b>	<p>1) ¿Qué son los mecanismos alternativos de solución de controversias y cuál es el marco constitucional y legal para incorporarlos a la justicia electoral?</p> <p>1) ¿Cuáles son los supuestos de procedencia de los MASC en materia electoral y cómo se garantizará el cumplimiento de los acuerdos?</p>	<p>1) En su opinión, ¿Podrían los MASC abrir una nueva etapa de la justicia electoral, transitando a un modelo complementario al litigio, orientado al diálogo democrático y la construcción de consensos?</p> <p>1) ¿Qué acciones o medidas podrían implementarse para que la ciudadanía conozca, confíe y prefiera utilizar los MASC para resolver conflictos electorales?</p>	<p>1) Desde su experiencia ¿Cuáles han sido los beneficios más significativos de aplicar los MASC?</p> <p>1) ¿Cuáles considera que son los retos principales para implementar los MASC en la materia electoral y qué recomendaciones daría para su diseño y aplicación efectiva?</p>



## 5. Recomendaciones para la participación

- Llegar con tiempo al Seminario (verificar hora de registro)
- Se aconseja leer las preguntas y en su caso, preparar con anticipación su intervención y propuestas.
- Tomar en cuenta el tiempo de participación que tiene. Se utilizará cronómetro.

**Página web: <https://justiciaelectoral.anuies.mx/>**

**Registro: <https://justiciaelectoral.anuies.mx/registro/>**